

Конструкции с глаголом «стоять»

В докладе будут рассматриваться конструкции с глаголом *стоять*, выделяемые по следующим формальным признакам: при глаголе *стоять* находится зависимый инфинитив совершенного вида; участник, соответствующий «семантическому подлежащему» инфинитива, выражен именной группой в дательном падеже, например¹:

(1) *Хотя стоило мне протрезветь - и общительности как не бывало.* [Сергей Довлатов. Чემодан (1986)]

Конструкции, обладающие такими формальными характеристиками, с точки зрения семантики всегда устанавливают некоторую связь между двумя событиями (событие, выраженное в части предложения с глаголом *стоять*, будем далее называть событие-1, связанное с ним событие - событие-2).

На основании того, какое семантическое отношение существует между двумя событиями, можно выделить несколько типов конструкций, формальные признаки которых также будут различными. Исходя из особенностей компонентов конструкции, можно сделать предположение о том, в результате какого пути семантического развития получилось данное синхронное распределение. В целом этот путь семантического развития характеризуется ослаблением связи между двумя событиями.

1) Первый из возможных типов семантической связи – целевая, т.е. события соотносятся как целенаправленное действие (событие-1) и осуществление цели (событие-2) (2):

(2) *Чтобы воспроизвести эту картину, ему стоило лишь набрать в рот табачного дыма и закрыть двумя ладонями лицо.* [Андрей Белый. Начало века (1930)]

Событие, выраженное в клаузе с глаголом *стоять* и инфинитивом – ‘набрать в рот табачного дыма и закрыть двумя ладонями лицо’ – это целенаправленное действие, которое осуществляется для выполнения цели ‘воспроизвести эту картину’.

2) Следующий тип связи между событиями – причинно-следственная связь. Так, в примере (1) глагол *протрезветь* обозначает неволевое, неконтролируемое действие, следовательно, не может быть целенаправленным действием, однако событие, выраженное этим глаголом, является причиной события ‘общительность исчезла’.

3) Наконец, два события могут быть связаны только отношением временного следования, например:

¹ Исследование основано на анализе примеров, взятых из Национального Корпуса Русского Языка www.ruscorpora.ru.

(3) Стоило мне поравняться с дверью темной комнаты, как та распахнулась, и оттуда, сметая меня, выскочил "шайскерл".

В данном случае отсутствует причинно-следственная связь между событиями – конструкция используется для описания временного следования.

Можно предположить, что в ходе развития типов конструкций происходила постепенная утрата семантических компонентов связи между событиями. Целевая связь автоматически предполагает наличие причинной связи, которая в свою очередь определяет отношение временного следования событий. Таким образом, от первого типа к третьему происходит ослабление силы семантической связи.

В плане выражения этому ослаблению семантической связи соответствует то, что событие-2 становится «более независимым». При первом типе оно чаще всего выражается клаузой с союзом *чтобы* и инфинитивом или же вообще не выражается, но выводится из контекста. Если же между событиями существует причинная связь или только отношение временного следования, то второе событие выражается отдельной финитной клаузой.

Важным формальным параметром, участвующим в противопоставлении данных типов конструкций, является положение именной группы (или личного местоимения) в дативе по отношению к глаголу *стоить*.

1) В препозиции к глаголу *стоить* данный участник чаще всего находится при наличии целевой связи между событием-1 и событием-2. Кроме того, почти исключительно при таком положении дативного подлежащего событие-2 может быть выражено нефинитной клаузой или не выражено вовсе.

2) При постпозиции дативного подлежащего отношение между событиями причинно-следственное или временное. Событие-2 в этом случае выражается финитной клаузой, и только в этом случае само дативное подлежащее может быть неодушевленным, а глагол, выраженный инфинитивом, может обозначать неагентивное действие. Таким образом, при постпозиции дативного подлежащего наблюдается снятие ограничений как на лексический класс самого подлежащего, так и на лексический класс глагола, выраженного инфинитивом. (Можно сказать, что в том случае, когда подлежащее находится в постпозиции, глагол *стоить*, оказывается в начале клаузы и проявляет некоторые свойства, сближающие его с союзами.)

Синхронный анализ свойств конструкций с глаголом *стоить* в предложениях с установлением связи между двумя событиями позволяет выделить несколько типов таких конструкций, которые различаются семантически с точки зрения типа связи между двумя событиями. Можно выделить формальные признаки, которые характеризуют тот или иной семантический тип конструкций. На основании анализа семантических компонентов связи между событиями и свойств отдельных компонентов конструкции в независимом употреблении (например, глагола *стоить*) можно предположить, каков был путь семантического развития от одного типа к другому: это развитие заключается в постепенной утрате компонентов связи между событиями.