

Сериальные глагольные конструкции в русском языке

1. Понятие сериальной конструкции (СК)

«сериальная (глагольная) конструкция», «глагольная серия», «сериальный глагол», «глагольная цепочка»

Термин введен, по-видимому, в [Stewart 1963].
[Lord 1973, 1993], [Sebba 1987], [Durie 1987], [Aikhenvald 2006] и др.

A serial verb construction (SVC) is a sequence of verbs which act together as a single predicate, without any overt marker of coordination, subordination, or syntactic dependency of any other sort. Serial verb constructions describe what is conceptualized as a single event. They are monoclausal; their intonational properties are the same as those of a monoverbal clause, and they have just one tense, aspect, and polarity value. SVCs may also share core and other arguments. Each component of an SVC must be able to occur on its own. Within an SVC, the individual verbs may have same, or different, transitivity values. [Aikhenvald 2006: 1]

Конструкция из двух (или более) финитных глаголов, которые образуют просодическое единство, выражают тесно связанные подсобытия единого события, имеют единый субъект, имеют, как правило, единое модально-видо-временное значение и, как считается, образуют единую клаузу.

- (1) *Поеду проведу своих — узнаю, чем там они занимаются, пофоткаю.* [Наши дети: Подростки; НКРЯ]
- (2) *Слушай, я тут как-то сидел вспоминал, как мы с тобой...* [«Даша»; НКРЯ]
- (3) *Есть фотографии тех лет. Найду сканер выложу.* [лично зафиксированный пример]
- (4) *Всем привет. Пойду схожу куплю поесть вкусного, а когда приду буду смотреть одиннадцатую серию сериала Во Все Тяжкие :)* [Google]

Явление не частотно в русском языке, но много более распространено в языках совсем других семей и ареалов (языки Западной Африки, Юго-Восточной Азии, Папуа – Новой Гвинеи и др.). Две формальных типологических возможности среди того, что называют сериальными конструкциями: самостоятельная морфология у обоих (всех) глаголов (5)-(6) или употребление всех глаголов, кроме одного, в виде чистой основы (7)-(8) ([Шлуинский, в печати]: бифинитный vs. нулевой тип). Русские сериальные конструкции принадлежат к первому (бифинитному) типу.

- (5) эве {< ква, Западная Африка}
m-a-kplɔ wo **a-yi**
1SG.S-FUT-вести 2SG.O FUT-идти
'Я сопровожу тебя'. [Westermann 1907: 95]
- (6) нумбами {< австронезийские, Папуа – Новая Гвинея}
na-ambi wosa **na-wose** wangga
1SG.IRR-держатъ весло 1SG.IRR-грести каноэ
'Я возьму весло и поведу каноэ'. [Bradshaw 1993: 148]
- (7) логба {< ква, Западная Африка}
a-bobi-e **o-to-kle** **fiɛ** a-tawalibi-wɔ
CL-луна-DEF SG-НАВ-сиять превосходить CL-звезда-PL
'Луна сияет ярче, чем звезды'. [Dorvlo 2008: 196]

- (8) харуаи {< пиави, Папуа – Новая Гвинея}
 an absö rag h-n-η-a
 мы овощи нести приходиться-FUT-1PL-DECL
 ‘Мы принесем овощи’. [Comrie 1995: 28]

Ряд русских глагольных конструкций напрямую отождествляется с сериальными конструкциями в [Литвинов 1984] и [Weiss 2012]. В [Вайс/Weiss 2003, 2008, 2012 и др.] предлагается обзор связанных с сериализацией явлений, представленных в русском языке.

Эмпирическое исследование сериальных конструкций в русском языке главным образом на материале подкорпуса со снятой омонимией Национального Корпуса Русского Языка (www.ruscorpora.ru, далее НКРЯ) (252 примера), а также дополнительно примеров из подкорпуса НКРЯ с неснятой омонимией и примеров, найденных поисковой машиной Google.

Формальный критерий при отборе материала:

- отсутствие знаков препинания и союза между глагольными словоформами (примерно отражающее в письменном тексте просодическое единство);
- совпадение лица/рода и числа глаголов;
- совпадение склонения, вида и времени (редкие случаи с несовпадением времени и вида рассматриваются дополнительно, см. ниже).

Мы, таким образом, исключили из рассмотрения:

- «дефисные» конструкции из двух финитных глаголов типа *Мы выпили-закусили* (которые в [Weiss 2012] также включаются в число русских сериальных конструкций);
- союзные конструкции типа *Он взял и пришел* (описанные в [Kor Chanine 2007], [Стойнова 2007], [Weiss 2008]).

Структурный контраст СК с обычной сочинительной конструкцией – типологически [Stahlke 1970: 78], [Foley & Olson 1985: 19].

йоруба {< бенуэ-конго, Западная Африка}

- (9) a. ajá gbà eegun ha ɛnu
 собака брать кость загонять рот
 ‘Собака взяла кость в рот’. [Stahlke 1970: 77]
- b. ^{OK} eegun`wo ni ajá gbà ha ɛnu
 кость FOC собака брать загонять рот
 ‘Какую кость собака взяла в рот?’ [Stahlke 1970: 79]

- в русском языке

Способность к выносу в вопрос и в относительное предложение из сериальной конструкции, которая нарушала бы Coordinate structure constraint, если бы речь шла о сочиненной. С другой стороны, семантическая разница между (12a) vs. (12b) не очевидна.

- (10) a. *Во что сидишь играешь?? а то все по тихой настоипиздело.* [Google]
 b. *Во что сидишь и играешь?? а то все по тихой ...*
- (11) a. *Это не игра, в которую ты сидишь играешь месяцами.* [Google]
 b. *Это не игра, в которую ты сидишь и играешь месяцами.*
- (12) a. *Ты сидишь играешь в игру.*
 b. *Ты сидишь и играешь в игру.*

2. Типы и частотность русских сериальных конструкций

Подкорпус НКРЯ со снятой омонимией (5 944 156 слов): **252** примера сериальных конструкций = около 0,035% от общего числа глагольных клауз в подкорпусе.

Замечание. Из материала исключены потенциально структурно омонимичные конструкции с двумя инфинитивами (в т.ч. конструкции будущего аналитического), один из которых можно интерпретировать как целевой:

- (13) а. *Я каждый вечер буду приходить слушать ваш "Полдень".* [С.Козлов; НКРЯ]
б. *Я каждый вечер прихожу слушать ваш "Полдень".*
с. *Я каждый вечер прихожу слушаю ваш "Полдень".*
- (14) а. *Приезжай, будем ходить стрелять уток.* [Э.Лимонов; НКРЯ]
б. *Ты приехал, мы ходим стрелять уток.*
с. *Ты приехал, мы ходим стреляем уток.*

Это крайне низкая частотность на фоне языков, где сериальные конструкции являются одним из центральных синтаксических средств.

Ср. подсчеты в [Givón 1991] на материале креольского языка ток писин и папуасского языка калам: 17%-18% от общего числа клауз в ток писин или 92% от общего числа клауз в калам.

[Шлуинский 2012]: подсчеты частотности сериальных конструкций в текстах на языке логба семьи ква – 31% от общего числа клауз.

В то же время есть и языки, где сериальные конструкции отмечаются как одна из маргинальных синтаксических возможностей: багвалинский [Кибрик (ред.) 2001: 120], алюторский [Кибрик и др. 2000: 286].

Русские сериальные конструкции:

а) модифицирующие императивные 53 (21%):

один из глаголов является семантическим модификатором другого и употребляется в данном значении только в императиве (15)-(18).

(15) *Попробуйте напишите моему импресарию.* [С.Спивакова; НКРЯ]

(16) Приходили проверять, а я накрывался с головой (мы жили в номере с Эмилом) — и *пойди догадайся*: я это или Эмиль? [И.Э.Кио; НКРЯ]

(17) Я тоже хочу поклоняться жизни. — *Валяй поклоняйся.* [И.Грекова; НКРЯ]

(18) Ну, дай вам бог... *Смотри* только *береги* это сокровище... [А.И.Куприн; НКРЯ]

б) лексические 2 (0,8%):

ни один из глаголов не является семантическим модификатором другого (19)-(20).

(19) *Жду читаю* книжку, не психую, не нервничаю. [Google]

(20) *Когда я бываю, разогреешь принесёшь* на подносике, съест всё. [Наши дети: Подростки; НКРЯ]

в) модифицирующие 197 (78,2%):

один из глаголов является семантическим модификатором другого и может быть употреблен в этом качестве в любой форме (21)-(23).

в-1) с глаголами движения 156 (62% от общего числа, 79,19% от модифицирующих) (21);

в-2) с глаголами позиции 36 (14% от общего числа, 18,27% от модифицирующих) (22);

в-3) с прочими глаголами (*взять, стараться*) 7 (3% от общего числа, 2,54% от модифицирующих) (23).

(21) *Пойду приму* триста капель эфирной валерьянки! [М.Булгаков; НКРЯ]

(22) *Вдруг заревела она и сидит* в платочек *сморкается*. [В.Аксенов; НКРЯ]

(23) *Слабо, не отработано, вот возьмите почитайте* рецензию и подумайте над ней. [Ю.Домбровский; НКРЯ]

Замечание. Конструкции с глаголом *пойти*, в зависимости от семантики, интерпретируются как принадлежащие к (а) или к (в), ср. *пойди догадайся* ('попробуй') vs, *пойди узнай* ('пойди').

Суммирующая статистика:

- модифицирующие императивные – 21% (53 примера)
- лексические – 0,8% (2 примера)
- модифицирующие – 78,2% (197 примера)
 - с глаголами движения – 62% (156 примера)
 - с глаголами позиции – 14% (36 примера)
 - с другими глаголами – 3% (7 примера)

Различие между модифицирующими и лексическими сериальными конструкциями известно типологически и описано для разных языков исследователями разных направлений: *linking vs. modifying* [Bangboşe 1974], «сочинительные» vs. «подчинительные» [Sebba 1987]; «скрытое сочинение» vs. «(собственно) сериальная конструкция» [Baker 1989], симметричные vs. асимметричные [Aikhenvald 2006]. В других языках есть и другие модифицирующие, например, бенефактивные с 'давать'.

Только императивные модифицирующие также имеют параллели – ср. английское *Go eat!* В [Aikhenvald 2006] ограниченные по ТАМ конструкции не включаются в число сериальных.

Русские данные в основном укладываются в типологическое предсказание [Foley & Olson 1985: 48] о предрасположенности различных групп глаголов к употреблению в сериальной конструкции:

- глаголы движения
 - > глаголы позиции и изменения позиции
 - > другие непереходные глаголы
 - > переходные глаголы

В то же время переходные модифицирующие всё же более распространены, чем непереходные лексические (но то и другое – малый %).

3. Функциональное ядро и периферия модифицирующих сериальных конструкций

Статистически типичные свойства русских модифицирующих сериальных конструкций:

- (i) глагол-модификатор предшествует лексическому глаголу;
- (ii) субъектом является лицо;
- (iii) глагол-модификатор имеет прямое лексическое значение;
- (iv) глагол-модификатор не имеет собственных зависимых;
- (v) зависимые лексического глагола не отрываются от него глаголом-модификатором;
- (vi) контекст неотрицательный;
- (vii) глаголы-модификаторы позиции употребляются в НСВ (а движения чаще в СВ);
- (viii) лексические глаголы агентивные.

В то же время есть исключения к этим свойствам.

- Вопреки (i) возможно следование лексического глагола за глаголом-модификатором (в качестве коммуникативно не нейтрального порядка слов) (24).

4 примера в подкорпусе НКРЯ со снятой омонимией – 2% от модифицирующих СК

- Наряду с (ii) неличный субъект (25)-(26).

1 пример в подкорпусе НКРЯ со снятой омонимией – одушевленный неличный субъект – 0,5% от модифицирующих СК;

неодушевленных субъектов в подкорпусе НКРЯ с неснятой омонимией нет

- Наряду с (iii) переносное значение глагола-модификатора (27).
2 примера в подкорпусе НКРЯ со снятой омонимией – 1% от модифицирующих СК
- Вопреки (iv) маргинально возможны собственные зависимые глагола-модификатора (28)-(29).
7 примеров в подкорпусе НКРЯ со снятой омонимией – 3,5% от модифицирующих СК
- Вопреки (v) разрыв лексического глагола и его зависимых глаголом-модификатором (в качестве коммуникативно не нейтрального порядка слов) (30).
4 примеров в подкорпусе НКРЯ со снятой омонимией – 2% от модифицирующих СК
- Вопреки (vi) маргинальные примеры с общим отрицанием сериальной конструкции (31); собственное отрицание у лексического глагола (32).
1 пример в подкорпусе НКРЯ со снятой омонимией – отрицание лексического глагола – 0,5% от модифицирующих СК;
отрицания СК в целом в подкорпусе НКРЯ с неснятой омонимией нет
- Наряду с (vii) глаголы движения в НСВ (32), а глаголы позиции в СВ (33).
2 примера в подкорпусе НКРЯ со снятой омонимией глаголов позиции СВ – 5% от СК с глаголами позиции;
50 примеров в подкорпусе НКРЯ со снятой омонимией глаголов движения НСВ – 32% от СК с глаголами движения
- Наряду с (viii) динамические неагентивные (34), стивные контролируемые (35) и стивные неконтролируемые глаголы (36).
21 пример в подкорпусе НКРЯ со снятой омонимией – 11% от модифицирующих СК

(24) *Только я сначала наши баксы **пересчитаю пойду**.* [А.Грачев; НКРЯ]

(25) *Снял Христо сапоги и босиком засеменял по холодной дороге. Собака **сидит сторожит**, а Христо роет.* [Б.С.Житков; НКРЯ]

(26) *Вот на балконе рыба **висит сохнет**.* [Google]

(27) ***Пойду спрошу** ещё в «подростки».* ('пойду на страницу сайта') [Наши дети: Подростки; НКРЯ]

(28) *Кто заплатил, а кто не хочет, ко мне **идут жалуются**.* [Ф.Горенштейн; НКРЯ]

(29) *Окна открыты, а он на подоконнике **стоит орёт**.* [Ю.Домбровский; НКРЯ]

(30) *Вали гнить в свои ебаные дискотеки, к своим отморозкам, уродам, наркоту **иди жри**...* [А.Рыбин; НКРЯ]

(31) *И выходные я дома тоже **не лежу отдыхаю**, пока он гуляет. Дома дел много.* [Google]

(32) *Хоть и вообще без зубов и три волоска на лысине, **ходи не умывайся**, никто не заметит.* [Л.Петрушевская; НКРЯ]

(33) *Марш в коридор! **Посиди подумай!*** [Ю.Домбровский; НКРЯ]

(34) ***Пойду отдохну**, а то день и ночь в движении, хоть сегодня выплюсь до утра.* [В.Гроссман; НКРЯ]

(35) *Пастухи все посмотрели туда и не тронулись, **стоят молчат**.* [М.М.Пришвин; НКРЯ]

(36) *Однажды пришёл в театр на галёрку и заснул там. **Сидит спит**. Потом какой-то шум поднялся.* [Д.Гранин; НКРЯ]

(i) типологически характерно, но не для всех «модифицирующих», а для этих конкретных – движение + действие, введение объекта ('брать') + действие – [Dugie 1987]. Порядок глаголов в сериальной конструкции типологически коррелирует с иконическим порядком подсобытий, а не со структурным порядком слов.

(iv) – ср. анализ [Baker 1989], предполагающий, что каждый следующий глагол в сериальной конструкции имеет общие аргументы с предыдущим. В то же время поверхностно-синтаксически не так – ср. (23) с (6) или (9а).

(vi) типологически обычная черта – общее значение полярности (выражаемое либо общим отрицанием, либо согласованным отрицанием), но не невозможность отрицания: избегание отрицания в сериальных конструкциях – своеобразии русского языка. Самостоятельное отрицание, как в (31), нетипично – но есть и такие случаи, ср. язык барай:

- (37) барай {< Koiaŋian, Папуа – Новая Гвинея}
- a. fu fi fase isoe
3SG садиться письмо писать
'Он сел (и) не написал письмо'. [Foley & Olson 1985: 38]
- b. fu fi fase naebe isoe
3SG садиться письмо NEG писать
'Он сел(, но) не написал письмо'. [Foley & Olson 1985: 40]
- c. fu naebe fi fase isoe
3SG NEG садиться письмо писать
'Он не сел(, но) написал письмо'. [Foley & Olson 1985: 40]

4. Глаголы-модификаторы

Глаголы-модификаторы разной частотности (подсчеты по подкорпусу НКРЯ со снятой омонимией, % от всех модифицирующих конструкций):

- частотная группа *пойти, идти, сидеть*, от 36% до 11% (38)-(40);
- группа средней частотности *стоять, сходить, прийти, ходить, поехать, приехать, взять*, от 6% до 2% (41)-(47);
- низкочастотная группа (прочие), 1% и реже (48)-(62).

- (38) *Вообще я сейчас пойду лягу и буду умирать*. [С.Спивакова; НКРЯ]
- (39) *И вы встаёте, идёте умываетесь, или не умываетесь... если не хочется*. [Е.Гришковец; НКРЯ]
- (40) *Повёз их в ресторан. Сидят выпивают. Является нарочный от губернатора с бумагой*. [Д.Гранин; НКРЯ]
- (41) *Лина стоит смотрит на него, и лицо у неё страдающее и презрительное*. [Ю.Домбровский; НКРЯ]
- (42) *Прекрасно, — оживился он, — сходи позвони, я тебя подожду здесь*. [Ф.Искандер; НКРЯ]
- (43) *Я, пожалуй, всё-таки приду поработаю часок или два*. [А.И.Пантелеев; НКРЯ]
- (44) *Мы же с Линой ходили рыбу ловили*. [Ю.Домбровский; НКРЯ]
- (45) *Поеду помогу ей перевезти вещи и кота заберу...* [В.Белоусова; НКРЯ]
- (46) *Хочешь, я приеду сготовлю что-нибудь?* [В.Токарева; НКРЯ]
- (47) *Возьмут привезут куда надо и спросят: "А почему ты медведя не любишь?"* [Ю.Домбровский; НКРЯ]
- (48) *Пришёл, пришёл, а как же, — говорит мать. — Может, и ты зайдёшь поглядишь*. [Б.Окуджава; НКРЯ]
- (49) *Сбегай принеси мне чего-нибудь пожрать, иначе мне некогда*. [С.Спивакова; НКРЯ]
- (50) *Стояли как статуи. Поезжай погляди. Изо льда ноги досе торчат*. [Б.Екимов; НКРЯ]
- (51) *От этого пёсика, говорит, есть щенки. Приходите поглядите*. [Е.И.Чарушин; НКРЯ]
- (52) *Она рядом с нами ехала. Я ей вышел просигналил*. [Ю.Домбровский; НКРЯ]
- (53) *Не обмани! Я заеду узнаю*. [В.Шукшин; НКРЯ]
- (54) *А у себя-то я со своим рубликом ещё побегая поищу — где пальтишко девчонке купить, где рубаху себе, где пальто демисезонное супруге...* [В.Шукшин; НКРЯ]
- (55) *"Скорую помощь!" — закричал я. — Побегу позвоню!* [Ф.Искандер; НКРЯ]
- (56) *Так ты съезди возьми горшок, — повторил директор и встал из-за стола*. [Ю.Домбровский; НКРЯ]

(57) *Кое-как он всё доел, и мы пошли домой, бежит все лужи собирает, короче, я так что-то устала.* [Письмо девушки; НКРЯ]

(58) *Да вон... ругается лежит,* — сказала старуха недовольно. [В.Шукшин; НКРЯ]

(59) *Ты лучше садись покушай, ты же кушать хотела.* [О.Павлов; НКРЯ]

(60) *Сядем потолкуем,* — говорил Аким Ильич. — *Сколько же вы кур держите?* [Ю.Коваль; НКРЯ]

(61) *Марш в коридор! Посиди подумай!* [Ю.Домбровский; НКРЯ]

(62) *Я стараюсь всегда прислушиваюсь к советам Клевчени.* [«Известия» 2002; НКРЯ]

Таблица 1. Частотность глаголов в модифицирующих СК (подкорпус со снятой омонимией).

Данные последних двух столбцов из [Ляшевская, Шаров 2009]. Помета --- при глаголах, не вошедших в первую тысячу наиболее частотных русских глаголов.

глагол	кол-во в СК	% от всех модифицирующих	всего в НКРЯ (items per million)	ранг
пойти	71	36%	587.2	153
идти	41	21%	957.1	95
сидеть	21	11%	538.1	169
стоять	11	6%	419.3	224
сходить	7	4%	54.2	2187
прийти	6	3%	523.3	176
ходить	6	3%	296.6	342
поехать	5	3%	158.4	728
приехать	5	3%	234.4	456
взять	4	2%	525.8	175
зайти	2	1%	85.2	1450
сбегать	2	1%	---	
*поезжать	2	1%	---	
приходить	2	1%	218.2	499
выйти	2	1%	480.9	195
заехать	1	0,5%	---	
побегать	1	0,5%	---	
побежать	1	0,5%	59.6	2003
съездить	1	0,5%	---	
бежать	1	0,5%	143.6	824
лежать	1	0,5%	318.1	312
садиться	1	0,5%	77.9	1586
сесть	1	0,5%	175.9	636
посидеть	1	0,5%	34.3	3190
стараться	1	0,5%	172.8	656

Частотность глагола как модификатора в сериальной конструкции в целом не коррелирует с его общей частотностью – например, в целом у глаголов *пойти* и *прийти* частотность в НКРЯ сопоставимая (587.2 ipm и 523.3 ipm), а частотность в СК заметно различается (36% и 3%).

Окказионально представлены и употребления в модифицирующих сериальных конструкциях периферийных глаголов семантических классов движения и позиции (63)-(64).

Помимо глаголов позиции, глаголы изменения позиции (59)-(60), (65)-(66).

Помимо глаголов движения и позиции, маргинально и глаголы каузации движения и позиции (67)-(68).

(63) *Фотики сони гибнут через 2-3 года. У меня сдох и ремонт не выход. Выслушал мнение что они все такие. И поплёлся купил следующий не сони.* [Google]

(64) *Совершенно невменяем в истерики, падает кричит... пыталась уходить, прятаться, оставлять его одного... не помогает...* [Google]

- (65) *Как только Наташа **встала подняла** штору и улыбнулась горячим лучам весеннего солнца <...>* [А.Коллонтай; НКРЯ]
- (66) *На обучении сразу сказали что это не та работа, где ты **сел поработал** пару часов и заработал кучу денег.* [Google]
- (67) *Затем **принес показал** его книжку, изданную Детиздатом.* [Л.Бронтман; НКРЯ]
- (68) *Я если честно не понимаю как стулом для кормления можно быть довольным или нет ;). он предназначен для кормления ребенка. **посадила накормила**, вытащила или еще играет.* [Google]

Десемантизация наиболее частотных глаголов-модификаторов:

- в основном массиве из подкорпуса НКРЯ с неснятой омонимией употребления, когда собственно значения ‘пойти’ гесп. ‘сидеть’ не противоречат контексту, но не акцентируются (69), (70);

- за его пределами – сочетания этих глаголов с ситуациями, вовсе не подразумевающими соответствующего движения (71)-(76) или позиции (77)-(80),

- (69) *Ну, как ему объяснишь? Сперва вообще **пойди научись** грамоте.* [А.Солженицын; НКРЯ]
- (70) *Наша средняя тоже **сидит учится**. А каникул никогда много не бывает.* [Наши дети: Подростки; НКРЯ]

- (71) *Жду, сейчас **пойду встану**... чайник поставлю... [Google]*
- (72) ***Пойду проснусь** в 4:20, а то проспю свой рейс! [Google]*
- (73) *Скорее всего, друзьяны ждут когда **пойдет проснется** и пойдет в магазин и чего нибудь на пропитание подаст.* [Google]
- (74) *Питание ужасное – порции мизерные, взрослому мужчине – просто слезы... поест и **пойдет заплачет** голодный.* [Google]
- (75) *Адни какиета темы для взрослых х-) **пойду вырасту**) [Google]*
- (76) *А там одна **пойдет заболает**, дома эту заразит.* [Google]

- (77) *Они то налоги платят и не маленькие ,а кто то **сидит получает** пособие и в ус не дует.* [Google]
- (78) *Ну почему всё так несправедливо, Лариса Сотникова изо всех сил защищает наших детей, а эта дама **сидит получает** немаленькую зарплату [Google]*
- (79) *У меня ж один паукастик, брахипельма альбопилозум, кушает и **сидит растет**, наверное, хорошо поживает... [Google]*
- (80) *... так вот он всегда когда видел, что пацаны **сидят ебутся** какой-нибудь охуительной динамикой <...> подходил и говорил ... [Google]*

5. Сериальные конструкции и глагольные категории

В массиве данных из подкорпуса НКРЯ со снятой омонимией представлены сериальные конструкции в финитных глагольных формах: 1) императив, 2) настоящее НСВ – будущее СВ, 3) прошедшее, 4) маргинально конъюнктив.

Конъюнктив возможен в СК в вариантах с одним *бы* в разных позициях и с повтором *бы* (81а-с):

- (81) а. *Ты **бы**, Митро, воды **пошел напился**.* [А.И. Куприн; НКРЯ]
- б. *В Амстердаме – **пошел бы покурил** неплохого гашиша, опосля что, есессна, в квартал бардовых фонарей.* [Google]
- с. *{Мое свободное время я хотел бы провести так:} **Пошел бы покурил бы** :)* [Google]

Другие формы засвидетельствованы за пределами этого массива, но маргинальны: инфинитив в составе аналитического будущего (82) (ср. также неоднозначные (10а), (11а)) и в других контекстах (83); деепричастия НСВ и СВ (84)-(85).

- (82) *Бля полюбому буду сидеть и учиться и насрать как! буду сидеть читать книжки!!* [Google]
 (83) *В первой школе малолетки совсем охамели, **стоять курить** прямо на крыльце школы? ну, где это видано?* [Google]
 (84) *Я вот **сидя читая** это просто со стула от смеха падаю.* [Google]
 (85) ***Пойдя покурив**, начали 2-ой тимплей. Опять та же картина – первые минуты все на своих местах, все нормально.* [Google]

Причастия НСВ маргинально засвидетельствованы (86), но можно предположить, что во многих случаях здесь другая структура – ср. (87), похожее на модифицирующую СК, и (88a), где свободно соединяются два причастия лексических глаголов; (88b) с СК для тех же финитных глаголов ощущается как много более сомнительное (хотя и окказионально возможное). Причастия СВ не найдены (ср. отсутствие результатов Google на **пошедший купивший, *пошедший покуривший, *пошедший посмотревший* и т.п.)

- (86) *Стала опять ждать и тут **стоявший куривший** на крыльце мужик соизволил сесть.* [Google]
 (87) *В подборке есть у меня и **сидящий читающий** книгу Володя.* [Google]
 (88) а. *В первый же день, услышав **свистящий закипающий** чайник, срывается с кровати, берет чайник и разбивает его молотком.* [Google]
 б. *??? В первый же день, услышав, как чайник **свистит закипает**, срывается с кровати.*

Таблица 2. Модифицирующие конструкции: процентное распределение глагольных форм (подкорпус со снятой омонимией)

В последнем столбце скобках % от общего числа употреблений только перечисленных форм.

форма	кол-во	%	всего в подкорпусе
императив (в т.ч. 1 мн.)	87	44%	27 276 (4%)
будущее СВ	68	35%	42 019 (6%)
настоящее НСВ	32	16%	189 928 (26%)
прошедшее время (включая конъюнктив)	10	5%	458 820 (64%)
прошедшее время (исключая конъюнктив)	8	4%	
конъюнктив	2	1%	
ИТОГО	197	100%	718043 (100%)

Распределение форм в СК очень сильно отличается от распределения тех же форм за пределами СК.

настоящее / будущее vs. прошедшее время

Прошедшее время в сериальных конструкциях употребляется значительно реже ожидаемого. Будущее время (СВ) в сериальных конструкциях употребляется значительно чаще ожидаемого.
 прошедшее (включая конъюнктив) – 5% при ожидаемом из статистики по подкорпусу в целом 64%;
 настоящее НСВ – 16% при ожидаемом из статистики по подкорпусу в целом 26%;
 будущее СВ – 35% при ожидаемом из статистики по подкорпусу в целом 6%.

императив

У сериальных конструкций очень высокая частотность императива: среди модифицирующих сериальных конструкций – 44% (87 примеров) при ожидаемом 4%, из них:

- 2 л. (89) – 36% (72 примера);
- 1 л. мн. ч. (90) – 8% (15 примеров).

(89) *На тебе пять рублей — пойдѣ принеси поесть, а то я не завтракал.* [И.Э.Кио; НКРЯ]

(90) *Пойдѣм поищем, не осталось ли хоть зелени на грядках.* [И.Грекова; НКРЯ]

Можно предположить, что это типично в типологической перспективе – недаром есть модифицирующие СК, ограниченные только императивом, – но не чем-нибудь другим. В материалах по СК в разных языках концентрация императива часто повышенная, но работы, где проводилась бы статистика, нам неизвестны.

вид

Обычно значение вида и времени у глаголов в сериальной конструкции совпадает.

Императив модифицирующих сериальных конструкций: сочетание глагола-модификатора НСВ с лексическим глаголом СВ – 17 таких примеров из 87 примеров императива модифицирующих конструкций (из них 16 с *идти*, 1 с *садиться*) (91)-(93):

(91) *Иди поспи, Лю, я с ним побуду.* [И.Муравьева; НКРЯ]

(92) *Они уж там надрались, не хотят спускаться. Идѣм стацим их.* [В.Аксенов; НКРЯ]

(93) *Ты лучше садись покушай, ты же кушать хотела.* [О.Павлов; НКРЯ]

В сериальных конструкциях СВ несколько превосходит НСВ, по тем же формам за пределами сериальных конструкций соотношение обратное.

Таблица 3. Употребление вида в модифицирующих СК (подкорпус со снятой омонимией)

Количество форм соответствующего вида по тем формам, которые используются в СК.

	кол-во	%	всего в подкорпусе
НСВ	68	34,5%	430062 (58%)
СВ обоих глаголов	112	56,9%	
НСВ модификатора + СВ лексического	17	8,6%	
всего СВ лексического	129	65,5%	313612 (42%)
ИТОГО	197	100%	743674 (100%)

Маргинальная возможность (не представлена в подкорпусе НКРЯ со снятой омонимией) – сочетание глагола-модификатора в прошедшем времени СВ и лексического глагола в настоящем времени НСВ (94)-(96):

(94) *Тут прилетает чувачок... Сделал 1 подход бирухи и сел читает...* [Google]

(95) *У меня тож самое, муж пришел обедает, а у меня даже кишки сводит.* [Google]

(96) *Чувствую брызгает на меня, встал ссыт, поворачиваюсь, а вокруг меня море океаны уже.* [Google]

Типологически: тоже фиксированные сочетания в некоторых языках, самое частое – перфектив + имперфектив:

аттие {< ква, Западная Африка}

(97) àdú nù lātḁḁ dzē
Аду брать.PFV книга.IPFV идти

‘Аду несет книгу’. [Kouadio N’Guessan 1996: 574]

Заключение

- В русском языке маргинально представлены сериальные конструкции.
- Наиболее распространенный в русском языке тип – модифицирующие с глаголами движения и позиции, и это вписывается в типологические ожидания.
- Типичные особенности русских сериальных конструкций: предшествование модификатора лексическому глаголу, отсутствие собственных зависимых у модификатора, личный субъект, агентивные лексические глаголы, неотрицательный контекст (статистические тенденции, а не жесткие правила).
- Модификаторы находятся на начальной стадии десемантизации.
- В сериальных конструкциях нетривиальное соотношение частотности форм времени и повышенная частотность императива.

Литература

- Вайс, Д. 2003. Русские двойные глаголы и их соответствия в финно-угорских языках // *Русский язык в научном освещении*, № 2 (6). С. 37-59.
- Вайс, Д. 2008. Временная соотношенность двойных глаголов совершенного вида // *Динамические модели: Слово. Предложение. Текст*. Сб. ст. в честь Е. В. Падучевой. М. С. 154-176.
- Кибрик А. Е. (ред.). 2001. *Багвалинский язык*. М.
- Кибрик, А. Е., Кодзасов, С. В., Муравьева, И. А. 2000. *Язык и фольклор алуторцев*. М.
- Литвинов, В. П. 1984. Свойства эnumerативных предикатов // *Прагматика и семантика синтаксических единиц*. Калинин, 1984. С. 54-62.
- Ляшевская, О. Н., Шаров, С. А. 2009. *Частотный словарь современного русского языка* (на материалах Национального корпуса русского языка). М.: Азбуковник.
- Стойнова, Н. М. 2007. Конструкция *взять и сделать* в русском языке // Дудчук Ф. И. и др. (ред.). *Структуры и интерпретации*. М.
- Шлуинский, А. Б. 2012. Сериальные конструкции в текстах логба // *Проблемы языка*. М.: ИЯз РАН. С. 363-374.
- Шлуинский, А. Б. В печати. К типологии морфосинтаксиса «соединения событий» в поливербальных конструкциях // *Вестник МГТУ им. М.А.Шолохова*.
- Aikhenvald, A. Y. 2006. Serial Verb Constructions in Typological Perspective // *Serial Verb Constructions: A Cross-Linguistic Typology*. Oxford. P. 1-68.
- Baker, Mark C. 1989. Object Sharing and Projection in Serial Verb Constructions // *Linguistic Inquiry* 20(4). Pp. 513-553.
- Bamgbose, A. 1974. On serial verbs and verbal status // *Journal of West African languages* 9(1).
- Bradshaw, J. 1993. Subject Relationships within Serial Verb Constructions in Numbami and Jabem // *Oceanic Linguistics* 32(1).
- Comrie, B. 1995. Serial verbs in Haruai (Papua New Guinea) and their theoretical implications // Bouscaren J. et al. (eds.). *Langues et langage: Problèmes et raisonnement en linguistique*. Paris.
- Dorvlo, K. 2008. *A grammar of Logba (Ikpana)*. Utrecht.
- Durie, Mark. 1997. Grammatical Structures in Verb Serialization. // Alsina, Alex, Joan Bresnan and Peter Sells (eds.). *Complex predicates*. Stanford, California: CSLI Publications. Pp. 289-354.
- Foley, W. A., & Olson, M. 1985. Clausehood and verb serialization // *Grammar inside and outside the clause*. Cambridge. P. 17-60.
- Givón, T. 1991. Serial Verbs and the Mental Reality of 'Event': Grammatical vs. Cognitive Packaging // *Approaches to Grammaticalization*. Vol. 1. Amsterdam. P. 81-127.
- Kor Chanine, Irina. 2007. О возможном пути грамматикализации русского *взять* // *Russian Linguistics* 31.
- Kouadio N'Guessan, J. 1996. *Description systematique de l'attie de Memni*. Thèse ... doctorat. Vol. 1. Grenoble.
- Lord, Carol. 1993. *Historical change in serial verb constructions*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins.
- Lord, C. 1973. Serial verbs in transition // *Studies in African linguistics*. Vol. 4, No. 3.
- Sebba, M. 1987. *The syntax of serial verbs*. Amsterdam – Philadelphia: John Benjamins.
- Stahlke, H. 1970. Serial verbs // *Studies in African linguistics*. Vol. 1, No. 1.
- Stewart, J. 1963. Some restrictions on objects in Twi // *Journal of West African languages*. Vol. 2, No. 2.
- Weiss, D. 2008. Voz'mu i ne budu! Zum Inexpektativ im modernen Russischen // Kosta, P; Weiss, D. *Slavistische Linguistik* 2006-7. München.
- Weiss, D. 2012. Verb serialization in northeast Europe: The case of Russian and its Finno-Ugric neighbours // *Grammatical Replication and Borrowability in Language Contact*. Berlin. P. 611-646.
- Westermann, D. 1907. *Grammatik der Ewe-Sprache*. Berlin: Dietrich Reimer.