

**Тенденции развития предикативного согласования со словами *часть, половина, ряд, треть, четверть* с XVIII до начала XXI в<sup>1</sup>**

**Ю. М. Кувшинская**

Предикативное согласование со словами *часть, половина, ряд, треть, четверть* допускает вариативные формы сказуемого: ед.ч. жен./муж. рода (грамматическое согласование), мн.ч. (семантическое), ед.ч. ср.р (дефолтное) [Скобликова 2005, Corbett 1979: 58]: *Половина зрителей ушла/ушли с середины фильма. Ряд его спектаклей с успехом идет/идут и сегодня. Осталось/осталась еще четверть суммы.*

В докладе представлены данные о колебаниях в предикативном согласовании со словами *часть, половина, ряд, треть, четверть* в современной речи и наблюдения над изменениями в выборе форм числа сказуемого за период с XVIII по XXI в. на материале НКРЯ. В выборку вошли примеры, в которых указанные слова употреблены в количественном, а не предметном значении, и в которых возможна вариативность форм сказуемого (ср. о кванторном и некванторном употреблении существительных с количественным значением [Богуславский 2005, Corbett 1979:77-78]:

*Ср. Половина пирога так и осталась на столе. На столе стояла пустая четверть.  
– Четверть книг оказалась/оказались у друзей.*

В русской речи начала XXI в. преобладает грамматическое согласование с интересующими нас ИГ: в предложениях со словами *часть, половина* и *ряд* частотность форм ед.ч. жен/муж.рода сказуемого превышает 80%, в оставшихся примерах – т.е. в менее 20% случаев - наблюдается согласование по мн.ч. Наиболее вероятен выбор ед.ч. жен.рода сказуемого в предложениях со словом *часть*.

При согласовании со словами *треть* и *четверть* частотность грамматического согласования соответственно 76% и 61,7%, вероятность семантического согласования – 24% и 29,9%. В примерах со словом *четверть* есть случаи дефолтного согласования – по большей части в предложениях, сообщающих о времени ( (1) *До начала представления оставалось **четверть** часа...* [«Октябрь», 2003]), но и в нескольких других примерах, в пассивной конструкции и в предложениях с глаголом *оставаться*:(2) *...в России **было реализовано четверть** привезенной партии.*

[<http://www.rbcdaily.ru/2010/11/11/media/526263.shtml>, 2010]

Статистика колебаний в выборе формы сказуемого с XVIII по XXI вв показывает, что предложениях со словами *часть* и *половина* частотность выбора грамматического

---

<sup>1</sup> Данное научное исследование (грант № 14-01-0197) выполнено при поддержке Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2014/2015 гг.

согласования растёт (соответственно от 56,7% до 88% и от 68% до 86%), при этом уходят из употребления формы ед.ч. ср.р., которые фиксируются в XVIII в. В согласовании со словами *ряд*, *треть* и *четверть*, напротив, растёт вероятность семантического согласования, уменьшается количество форм ед.ч. жен./муж.р. сказуемого.

Причинами таких изменений в согласовании представляются:

- 1) в предложениях со словами *половина*, *часть*: распространённость в XVIII в. конструкций с препозицией предметного существительного по отношению к количественному существительному, при этом препозитивное существительное имеет форму род. или даже им. падежа и предопределяет выбор формы мн.ч. сказуемого:

(3) ...помещики большая часть желают, чтоб полкам квартир не строить,  
[[Петр I]. Плакат о зборе подушном и протчем (1724)]

(4) Оных половина взяты с профессорами в Камчатскую экспедицию... [М. В. Ломоносов. 1764)]. К XX веку эти конструкции исчезают, слова *половина*, *часть* ставятся в препозиции (кроме конструкций с «из») и являются очевидными вершинами ИГ, обуславливая преимущественный выбор форм ед.ч. жен.рода сказуемого.

2) в предложениях со словами *ряд*, *треть*, *часть*: в XVIII в. эти слова крайне редко употребляются в количественном значении и не встречается форм мн.ч. сказуемого, но далее частотность случаев количественного употребления этих слов растёт, многие их предметные значения устаревают, возникают колебания в выборе числа сказуемого.

В докладе также предлагается объяснение различий в современном предикативном согласовании с рассматриваемыми ИГ исходя из семантических и грамматических свойств каждого из существительных с количественным значением.

### Литература:

1. Богуславский И. М. Валентности кванторных слов // Квантификативный аспект языка / Отв. ред. Н. Д. Арутюнова. – М.: Индрик, 2005. – С. 139-165.
2. Corbett G.G. Predicate agreement in Russian. Birmingham, 1979
3. Скобликова Е.С. Согласование и управление в русском языке. – 2-е изд-е. – М.: URSS.ru, 2005.