

СЕМАНТИКА КОНСТРУКЦИИ И СЕМАНТИКА ЛЕКСЕМЫ: СЛУЧАЙ ОТГЛАГОЛЬНЫХ ИМЕН ДЕЙСТВИЯ

Аспектуальные особенности отглагольных имен действия (далее – ОИД) в речи – это результат взаимодействия ряда внешних и внутренних параметров. Сама по себе формальная соотнесенность имени действия с глаголом определенного вида практически не дает возможности предсказать «аспектуальное поведение» такого имени в тексте. При этом назвать девербатив аспектуально индифферентным мы не можем, ср: ...*мне нужно только ваше **отсутствие*** (Пушкин) = ...*чтобы вы отсутствовали* (НСВ) – *Мне нужен только ваш **отъезд*** = *чтобы вы уехали* (СВ).

Методы диагностики аспектуальной семантики девербатива: на уровне словаря – сочетаемость / несочетаемость девербатива с аспектуально значимыми словами (фазовыми глаголами, результативными глаголами и др.), на уровне текста – трансформация конструкций с девербативами в глагольные конструкции.

Релевантными для аспектуальности имен действия в речи оказываются следующие факторы.

1. Предельность / непредельность глагольной основы (обязательно наследуется отглагольным именем и определяет его сочетаемость).
2. Семантический тип видовой коррелятивности мотивирующего предельного глагола («процесс — результат», «одноактность — многоактность», «начало процесса – процесс»).
3. Вспомогательную аспектуально-дифференцирующую функцию выполняют глагольные суффиксы имперфективации, а также перфективные приставки (особенно при сохранении семантической коррелятивности типа *верстка-сверстка, накапливание-накопление*).
4. Тип словообразовательного суффикса.

Если имя действия употребляется в аспектуально нейтральном контексте, то последовательный учет этих факторов позволяет с очень высокой степенью вероятности предсказать аспектуальную семантику имени действия. Но есть типы контекстов, которые нейтрализуют внутреннюю аспектуальность девербатива полностью (факторы 3 и 4) или частично (факторы 1 и 2).

В частности, в конструкциях типа *глагол + после + ОИД* (и аналогичные), *глагол + прежде + ОИД* (и аналогичные) девербатив называет одно из событий, которые последовательно сменяются одно другим и всегда имеет перфективное значение целостного, ограниченного пределом действия: *Он лишь своей жизни не верил, будто однажды начерно примерился, шутейно затеял ее, чтобы после **примерки** зажить по-настоящему* (Личутин) = ...*после того, как примерит* (СВ).

В конструкциях типа *глагол + во время + ОИД (Р.п.)*, *глагол + при + ОИД (П.п.)* (и подобных) девербатив всегда называет действие, происходящее одновременно с

совершением глагольного действия, обозначенного главным компонентом словосочетания (при этом вид глагола не имеет значения) и выражает имперфективную семантику процессуальности или кратности: *С какой гордостью во время примерки любовалась она этой курточкой* (Куприн) = ...когда примеряла (НСВ). Однако возникает вопрос, употребляются ли в таких конструкциях девербативы с «сильной» перфективной семантикой (и наоборот).

В докладе будут представлены результаты анализа корпусных данных о зависимости аспектуальной семантики разных групп девербативов от синтаксической позиции (конструкции), а также о степени значимости названных факторов в формировании аспектуальности имени действия в речи. В конечном счете, речь идет о попытке найти ответ на вопрос, что более существенно для аспектуальной семантики имени действия в живом функционировании: конструкция (внешние факторы) или связь имени действия с производящим глаголом.