

**Большой и маленький vs. маленький и большой:
к вопросу о структуре однородного ряда с прилагательными-антонимами
Д. Н. Сатюкова**

В докладе планируется рассмотреть свойства адъективного ряда с однородными прилагательными-антонимами (например: *Оба они, живой и мертвый, владели, видимо, волшебным ключом от сундуков, ларчиков и шкатулочек...* [Л. Юзефович. Костюм Арлекина (2001)]), а также принципы выстраивания таких слов в адъективный ряд.

Лингвистические работы, основанные преимущественно на материале английского языка (см. в числе последних исследования Р. Диксона [Dixon 2004], М. -К. де Марнеффе [De Marneffe, Manning, Potts 2010], Л. Мёрфи [Murphy 2004]), показывают, что прилагательные чаще, чем другие части речи, обнаруживают склонность к объединению в однородные ряды. Таким образом, закономерным оказывается вопрос, характерно ли такое явление для русского языка и если да, то чем оно может объясняться.

В качестве материала использовались художественные тексты основного подкорпуса НКРЯ (объем текстов художественной литературы составляет 101 800 661 слово).

Из частотного словаря художественной литературы О. Н. Ляшевской и С. А. Шарова [Ляшевская, Шаров 2009] были отобраны 22 антонимические пары прилагательных, частотность каждого члена в которой превышала 50 ipm; проверка вхождения прилагательного в антонимическую пару проводилась по Словарю антонимов русского языка [Львов 2012]. Таким образом, в центре внимания оказались следующие прилагательные-антонимы: *белый — черный, большой — маленький, грязный — чистый, новый — старый, плохой — хороший, простой — сложный, светлый — темный* и др.

Для каждой антонимической пары задавались 4 команды поиска в НКРЯ. Приведем в качестве образца команды поиска для антонимической пары *большой — маленький*:

большой на расстоянии 1 от *и* | *или* на расстоянии 1 от *маленький*;
маленький на расстоянии 1 от *и* | *или* на расстоянии 1 от *большой*;
большой на расстоянии 1 от *и* | *или* на расстоянии 1 от *–маленький, А*;
маленький на расстоянии 1 от *и* | *или* на расстоянии 1 от *–большой, А*.

Две первые команды поиска позволяли определить предпочтительный порядок следования прилагательных-антонимов внутри сочиненной группы. Оказалось, что для ряда прилагательных-антонимов этот порядок является в большей или меньшей степени закрепленным. Так, в текстах художественной литературы НКРЯ зафиксировано 316 примеров, содержащих цепочку прилагательных *большой и / или маленький*, тогда как обратный порядок следования этих прилагательных (*маленький и / или большой*) встречается в текстах значительно реже (90 примеров). Закрепленный порядок следования компонентов наблюдается также в следующих парах прилагательных:

правый и / или левый (137¹ — 64);
ранний и / или поздний (79 — 4);
старый и / или новый (177 — 60);
хороший и / или плохой (254 — 100).

Напротив, существуют антонимические пары прилагательных, порядок следования компонентов в которых оказывается более или менее свободным. Ср., например, следующие антонимические пары:

длинный и / или короткий (23 — 20);
молодой и / или старый (187 — 215);
светлый и / или темный (50 — 63).

¹ Первая цифра в скобках обозначает количество примеров с указанным порядком следования прилагательных (*правый и / или левый*), а вторая — количество примеров с обратным порядком (*левый и / или правый*).

Поиск по двум другим указанным выше командам поиска давал возможность определить, насколько часто прилагательные-антонимы встречаются в составе сочиненных групп, иными словами — какая последовательность признаков слов встречается в языке чаще: *большой и маленький* или, к примеру, *большой и красивый*.

В данном случае разброс вариантов также оказался довольно высок: от 0,09% (*маленький и / или огромный*) до 68,4% (*левый и / или правый*). Эти цифры означают, что прилагательные *маленький* и *огромный* практически никогда не встречаются вместе в составе союзного ряда, в то время как для антонимов *левый* и *правый*, напротив, естественным является употребление в паре.

Возможно, на частоту совместной встречаемости слов оказывает влияние в данном случае их семантика (слова, обозначающие направление (*левый, правый*), обладают меньшим «потенциалом сочетаемости», чем слова, называющие размер), а также наличие у того или иного прилагательного «прототипического» антонима. Ср. низкую совместную встречаемость пар слов *маленький и / или огромный, большой и / или небольшой* (0,1%) при наличии прототипической антонимической пары *большой — маленький*.

Более детальный анализ материала позволит установить, какие из факторов в наибольшей степени влияют на порядок следования компонентов внутри антонимического однородного ряда, а также выявить черты, способствующие закреплению такого порядка слов.

Литература

Львов М. Р. Толковый словарь антонимов русского языка. М., 2012.

Ляшевская О. Н., Шаров С. А. Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). М.: Азбуковник, 2009. <<http://dict.ruslang.ru/freq.php>>

Dixon R. M. W. Adjective Classes in Typological Perspective // R. M. W. Dixon and A. Y. Aikhenvald (eds.). Adjective Classes. A Cross-Linguistic Typology (Explorations in Linguistic Typology). 2004.

De Marneffe M.-C., Manning C. D., Potts C. “Was it good? It was provocative.” Learning the meaning of scalar adjectives // Proceedings of the Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics, 2010.

Murphy M. L. The development of size adjective meaning: What antonym use reveals. Paper presented at the Seminar on Child Language. Bristol, July 12–14, 2004.