

Категория модальности и независимый инфинитив

Доклад представляет собой попытку суммировать наблюдения, накопленные в ходе работы над темой, связанной с изучением функционирования различных групп глагольной лексики в инфинитивных предложениях (ИП) со значением нежелательности, и объединяет несколько сюжетов.

1. Названный тип предложений хорошо демонстрирует явление лексико-синтаксической координации (С. Г. Ильенко), которая проявляется в 1) прямом семантическом согласовании (имеется в виду согласование семантики глагола с общей семантикой конструкции) и 2) нескольких разновидностях опосредованного семантического согласования (предикатно-присвязочной, предикатно-актантной, предикатно-сирконстантной, контекстной). Возможность использования глагольной лексемы в контропативной инфинитивной конструкции предопределяется способностью лексемы обеспечить один из видов семантического согласования. Будут рассмотрены также дополнительные факторы лексической избирательности рассматриваемой синтаксической модели.

2. Яркая модальная окрашенность независимого инфинитива и близость некоторых типов его употреблений к значению других глагольных форм побуждает некоторых исследователей рассматривать инфинитив с частицей *бы* как «сослагательный инфинитив» с тем же набором функций, что и у формы сослагательного наклонения. Имеются, однако, соображения, заставляющие сомневаться в подобной тождественности функций и, соответственно, в правомерности сочетания «сослагательный инфинитив». Этому будет посвящен второй сюжет.

3. Третий будет посвящен модально нехарактеризованным ИП («Грешить бесстыдно, непробудно...»). На обсуждение будет вынесен тезис о том, что ИП, которые мы воспринимаем как модально нехарактеризованные, на самом деле не существуют. Независимый инфинитив неразрывно связан с яркой модальной окрашенностью и существовать без нее не может. Предложения же, которые дали А. К. Жолковскому повод ввести понятие инфинитивного письма, на самом деле должны рассматриваться как неполные. Место ИП в структуре ФСП модальности может быть очерчено более развернуто, нежели в ТФГ-1990, где ИП со значением необходимости признаются одним из периферийных средств выражения этого значения, а ИП с оптативным значением характеризуются как ядерное средство выражения оптативности.