

**«Актуальные проблемы функциональной грамматики»:
Программа чтений памяти Александра Владимировича Бондарко
(15 ноября 2021 г.)**

Чтения пройдут в онлайн-формате на платформе Zoom.
Для получения ссылки на заседания напишите, пожалуйста, организаторам на электронный адрес
teogram@gmail.com

Регламент выступлений: 20 минут — доклад, 10 минут — обсуждение.

10:00–10:10 Николай Николаевич Казанский (Санкт-Петербург). Открытие чтений
Татьяна Всеволодовна Рождественская (Санкт-Петербург). Приветственное слово
Председатель — Мария Дмитриевна Воейкова

10:10–10:40 Николай Александрович Бондарко (Санкт-Петербург). *В поисках утраченного времени: теория функциональной грамматики и медиовистика.*

В докладе ставится вопрос о том, каким образом эвристический потенциал некоторых направлений петербургской школы функциональной грамматики может быть использован в исследованиях языка средневековых текстов. На примере произведений немецкой духовной литературы XIII–XIV вв. демонстрируются дополнительные возможности, которые изучение функционально-семантического поля темпоральности открывает для структурно-ориентированного анализа текстообразующих стереотипных моделей традиционного языка.

10:40–11:10 Мария Дмитриевна Воейкова (Санкт-Петербург). *Описание системы средств выражения оценки с точки зрения теории ФСП и КС.*

Доклад посвящен тому, как формализация поиска семантических единиц в НКРЯ помогает уточнить описание системы средств выражения семантической категории и определить ядро и периферию такой системы. Количественное соотношение верно найденных высказываний и процента ошибок позволяет судить о степени специализации данного средства для передачи описываемого значения. Исследование проведено на материале описания семантической категории оценки в современном русском языке.

11:10–11:40 Стелла Наумовна Цейтлин (Санкт-Петербург). *Функции грамем в теории А. В. Бондарко и их объяснительная сила при исследовании онтогенеза речи.*

Введенное в научный обиход А. В. Бондарко разделение морфологических функций на семантические и структурные отражается на последовательности их освоения ребенком: семантические функции, имеющие когнитивную природу и зависящие поэтому от возраста и речевого опыта ребенка, осваиваются раньше, чем структурные, опирающиеся на абстрактные грамматические модели.

11:40–12:10 Виктория Виладиевна Казаковская (Санкт-Петербург). *Конструкции с личными местоимениями в ранней детской речи: семантические, грамматические и коммуникативные особенности.*

В докладе рассматривается процесс усвоения личных местоимений в различном синтаксическом окружении. Материалом для наблюдений служит лонгитудный корпус, не получивший освещения в отношении местоименной проблематики. При анализе глагольных и безглагольных конструкций с местоимениями используются методы исследования, принятые в Петербургской школе функциональной грамматики (А. В. Бондарко). Особенности местоименных реплик-высказываний русскоязычного ребенка интерпретируются на фоне развития его коммуникативной компетенции и сопоставляются с аналогичными данными детей, усваивающих языки, различающиеся с точки зрения грамматического строя, морфологического богатства и возможности опускать местоимения.

12:10–12:30 — перерыв

Председатель — Михаил Яковлевич Дымарский

12:30–13:00 Галина Ивановна Панова (Абакан). *О морфологических средствах в русском языке.*

Категориальным средством выражения морфологических значений являются формообразующие аффиксы и вспомогательные слова как компоненты абстрагированных морфологических форм, некатегориальным — супплетивные основы (синкретичные носители тождественного лексического значения и разных морфологических значений словоформ). Другие языковые феномены, которые традиционно относят к морфологическим средствам, таковыми не являются. Они представляют собой лишь средство дифференциации омонимичных форм в структуре словоформы (ударение, чередование) или высказывания (интонация, порядок слов).

13:00–13:30 Ирина Петровна Матханова (Новосибирск). *Грамматико-контекстуальные комплексы с несклоняемыми существительными (характеристика рода новых заимствований).*

В докладе используется понятие грамматико-контекстуального комплекса, введенное А. В. Бондарко в книге «Грамматическая категория и контекст». При помощи этого понятия анализируются высказывания, в которых контекст «оказывается равноправным» или «определяющим компонентом семантического комплекса».

С опорой на грамматико-контекстуальный комплекс анализируется родовая характеристика новых неизменяемых существительных, называющих лиц по профессии, этносоциальному положению и иным характеристикам (*осси, весси, бибиситтер, бариста, гуру, папарацци* и др.), которые склонны к проявлению двуродовости, но в одних случаях эта семантическая характеристика реализуется, а в других преобладающим является отнесение к мужскому роду.

13:30–14:00 Татьяна Александровна Трипольская, Елена Юрьевна Булыгина (Новосибирск). *Гендерно маркированная лексика: лексикографическая традиция и динамические процессы в современном языке.*

Доклад посвящен семантико-прагматическому исследованию эмотивно-оценочных существительных общего рода. Существительные общего рода рассмотрены с точки зрения гендерной семантики: произведен их лексикографический, психолингвистический и контекстный анализ.

В этом разряде эмоционально-оценочной лексики идут активные процессы: нами выявлены существительные, очевидным образом тяготеющие к гендерной определенности и соответственно переходящие в разряд существительных мужского или женского рода.

С учетом полученных результатов будут разрабатываться словарные статьи этой группы прагматически маркированной лексики.

14:00–14:10 — перерыв

Председатель — Виктория Вилладиевна Казаковская

14:10–14:40 Светлана Ивановна Холод (Тюмень). *К типологии лимитативных ситуаций.*

В докладе предполагается рассмотреть некоторые виды предельных и неопредельных ситуаций, а также ситуаций лимитативного нуля, представленных в предложениях с глаголами движения в качестве предикатов.

14:40–15:10 Светлана Львовна Михеева (Чебоксары). *Темпоральные прилагательные в художественном тексте: семантика и функционирование (на материале автобиографического цикла К. Паустовского «Повесть о жизни»).*

В докладе анализируются текстовые функции темпоральных прилагательных. К числу подобных адъективов отнесены слова, лексическое значение которых соотносено с различными аспектами семантики времени: с моментом речи (*прошлый, настоящий, будущий*), с временами года и частями суток (*весенний, зимний, утренний, ночной*), с возрастными критериями (*молодой, старый, детский*), с представлениями о степени временной протяженности (*длинный, долгий, короткий*) и временной последовательности (*следующий, прошлый, предвсхальный*). В повествовательных художественных текстах с автобиографической основой темпоральные прилагательные 1) участвуют в организации текстового времени, выполняя роль средства организации временного порядка (А. В. Бондарко), 2) выполняют дейктическую функцию соотношения событий по отношению друг к другу в рамках единого временного фрагмента, 3) являются средством характеристики объекта или явления с точки зрения его «встроенности» во внутритекстовые временные соотношения. Особо рассматриваются прилагательные, образованные от имен собственных, апеллирующих к каким-либо историческим событиям (*николаевский солдат, Уманская резня, польское восстание, японская война, ржавые шведские ядра, средневековый замок* и т. п.).

15:10–15:40 Анна Михайловна Коршунова (Санкт-Петербург). *Два сапога — не пара: функциональное сравнение одно- и неоднаправленных глаголов перемещения.*

Глаголы перемещения (в устоявшейся в русистике и теории преподавания РКИ терминологии — глаголы движения, *verbs of motion*), образующие пары по одно-/неоднаправленности, исторически рассматривались как составная, хоть и обособленная, часть видовых отношений.

Сейчас различия внутри данных пар глаголов относят к способам действия, противопоставляя их по одно-/неоднаправленности либо итеративности. Однако различия внутри пар не сводятся лишь к направленности или кратности движения. Так, пару *брести — бродить* составители Академической грамматики 1970 года не стали включать в рассматриваемую нами группу из-за разницы в лексическом значении. Зачастую разница заключена в отдельных значениях глаголов, чаще всего переносных (ср. *катать девочку на лодке — *катить девочку на лодке, время бежит — *время бегаёт*). В докладе будет рассмотрена на основе корпусных данных грамматическая и семантическая асимметрия между парными глаголами движения.

15:40–16:10 Софья Викторовна Краснощекова (Санкт-Петербург). *Основные типы прямых объектов при частотных переходных глаголах в речи детей.*

Согласно [Летучий 2014], прямым объектом при переходном глаголе может являться не только именная группа или местоимение в объектном падеже (винительном или, реже, родительном), но и инфинитив, наречие (*так* при глаголах речи или *много*), сентенциальный актант (придаточное изъяснительное). В докладе рассматривается распределение разных типов объектов при частотных глаголах (*говорить / сказать, давать, делать, знать, любить, мочь, смотреть, уметь, хотеть*) у детей в возрасте от 1,5 до 4 лет, проводится сравнение с данными синтаксического корпуса русского языка и результатами, полученными в экспериментах на использование объектов взрослыми носителями русского языка и инофонами, осваивающими русский язык как второй. Материалы речи 4 детей (Вани, Лизы, Вити и Филиппа) свидетельствуют, что, если отбросить случаи, в которых объект отсутствует (*Дай!*; *Не хочу!* и др.), основными типами объекта являются: именная группа для глаголов *делать, давать, любить*; инфинитив для *мочь, уметь, хотеть*; придаточное предложение для *говорить, знать, смотреть*, причем подчинительный синтаксис становится регулярным не раньше 3 лет.

16:10–16:20 Закрытие чтений